

www.FaizAhmedOwaisi.com

نابالغ کی ایمانیت

تصنیف لطیف

مفسر اعظم پاکستان، شیخ الحدیث والقرآن پیر طریقت، رہبر شریعت

مفتی محمد فیض احمد اویسی
رضوی مدظلہ العالی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الصلوة والسلام عليك يا رحمة للعالمين ﷺ

نابالغ کی اہانت

تصنیف الطیب

شمس المصنفین، فقیہ الوقت، فیض ملت، مفسر اعظم پاکستان
حضرت علامہ ابوالصالح مفتی محمد فیض احمد اویسی دامت برکاتہم القدسیہ

() ☆ ☆ ☆ ()

() ☆ ☆ ()

() ☆ ()



بسم الله الرحمن الرحيم

نحمد ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم

زمانے کے حالات نے ایسی کروٹ بدلی کہ یہود و ہنود کی بے راہ روی کی یلغار نے لوگوں کو کج فہم بنا دیا۔ جس طرح ان کے راہبوں / علماء نے ان کو اپنی مرضی کے مسائل کو جگہ دی ویسے ہی ان کی دیکھا دیکھی چند نام کے مسلمان مجتہدوں نے دین حقہ کے متفقہ مسائل کو اپنی کم علمی اور کم مائیگی کا نشانہ بنایا جس میں ایک مسئلہ ”نابالغ کی امامت“ کا ہے جو صدیوں سے رائج ہے جسے اس پر فتن دور میں ایک نئی جدت کے ساتھ حضرت ممدوح حضرت علامہ محمد فیض احمد اویسی مدظلہ العالی نے پھر اُجاگر کیا ہے کہ جہاں کہیں عقیدت و احترام کے گلشن کو گرد ڈھانپنے کی کوشش کرے وہاں اس کی صنائی کی اشد ضرورت ہوتی ہے اس کا حق حضرت ممدوح نے مکمل طور پر ادا کیا ہے۔ یہ کتابچہ علم کے متلاشیوں کے لئے روشنی کا مینار ہے بلکہ خطیب و امام کے پاس اس کا ہونا از حد ضروری ہے۔ یہ رضویت کے ایک مہکتے ہوئے پھول کی خوش رنگی اور خوشبو کا اظہار ہے۔ حضرت ممدوح نے فقہ کے بحر میں غوطہ زن ہو کر چند ایسے موتی نکالے ہیں جو کہ ہر ایک کے بس کی بات نہیں اور ایک ایسا گلدستہ بنا دیا ہے جس سے سب دل و دماغ معطر ہو گئے ہیں۔

حکیم قاری اعجاز احمد بدر القادری قطب شاہی

مدینہ آباد فیصل آباد



بسم الله الرحمن الرحيم

نحمد ونصلي ونسلم على رسوله الكريم

پیش لفظ

غیر بالغ کی امامت کے قائل غیر مقلدین وہابی تو تھے ہی لیکن ٹیڈی مجتہدین بھی ان کے حامی ہو گئے تیسرے نیم ملاحظہ ایمان بن گئے جبکہ فقہ کی کسی کتاب سے غیر ظاہر الروایۃ سے جواز کا حوالہ گیا چوتھے نماز چور نمازی بھی خوش ہو گئے کہ اپنا ننھا حافظ موجود ہے تو پھر تراویح میں مہنگے حافظ کے کون نخرے برداشت کرے۔ فقیر نے ان چاروں کے لئے یہ رسالہ محققانہ پیش کیا ہے تاکہ مسلمانوں کی نمازیں بالخصوص تراویح ضائع نہ ہوں۔

نمازی برادری

نماز فرائض ہوں یا نوافل (تراویح وغیرہ) سے رضائے حق تعالیٰ مطلوب ہے تو امام اسے مقرر کریں جو شرعی شرائط رکھتا ہے مثلاً سنی العقیدہ بقدر ضرورت مسائل و طہارت کے مسائل سے واقف عالم دین ہو تو سبحان اللہ۔ حافظ، قاری اور داڑھی مشت برابر کا پابند، نیک، تراویح کے لئے شرعی شرائط کے مطابق تلاش کریں فصلی تاجر حافظ سے پرہیز کریں اگر نہیں ملتا تو اس سے چند آیات سے تراویح پڑھنا بہتر ہے۔ غیر بالغ حافظ، قاری کتنا ہی خوش الحان ہو اس کے پیچھے تراویح، فرائض و نوافل، جنازہ ہر طرح کی نماز ناجائز ہے اگرچہ اس کی اپنی نماز ہوگی اور غیر بالغوں کی بھی لیکن بالغ مردوں اور عورتوں کی نہ ہوگی۔ اس کی تفصیل و تحقیق فقیر کی تصنیف ہذا سے بڑھ کر اتنا بڑا مواد نہ ملے گا۔ انشاء اللہ

هذا آخر ما رقمه

الفقير القادري محمد فيض احمد الاولسي غفرله

بہاولپور۔ ۷ ارج ۱۴۱۲ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على رسوله محمد وآله واصحابه اجمعين

اما بعد! اہل اسلام کی خوش بختی ہے کہ ان کے چھوٹے بچے بھی حفظ القرآن کی دولت سے مالا مال ہیں ورنہ سابقہ ائم کے صرف انبیاء علیہم السلام ہی حافظ کتب الہیہ ہوتے۔

نیز یہ بھی ان کی سعادت ہے کہ قرآن مجید تراویح میں سننے کا ذوق رکھتے ہیں۔ رمضان المبارک کے مہینے میں مساجد رشک ملائکہ بن جاتی ہیں اور ذوق و فرت کا یہ عالم ہے کہ رمضان المبارک میں تراویح میں قرآن مجید سنانے والے حفاظ کرام دو دو تین تین ختم القرآن سنانے کے باوجود بعض مساجد ختم (القرآن) کے لئے خالی رہ جاتی ہیں چونکہ مسلمانوں پر جب سے انگریز لعین نے قبضہ جمایا اکثر پر جہالت اور اسلامی شعور کی نہ صرف قلت بلکہ جہالت از علوم اسلامیہ عین مراد بن گئی اسی لئے اسلامی ذوق پورا کرنے کے لئے لاعلمی سے غیر بالغ بچوں (حفاظ) سے تراویح پڑھاتے ہیں بلکہ بوقت ضرورت فرض عین کی جماعت بھی ان کی اقتداء میں نماز پڑھ لیتے ہیں اس طرح سے ان پر فرض عین کا بوجھ سر پر ہا اور تراویح کی ادائیگی بے سود گئی۔

نیم ملا

بعض جہال مولوی نما اور بعض پروفیسر و کلاء اور ڈاکٹر غلط اجتہاد کا دم بھرنے والے بھی غلط راہ پر لگا دیتے ہیں ان میں ایک یہ مسئلہ نابالغ کی امامت کا بھی ہے ان سے سن کر یا اعتماد کر کے نابالغ کے پیچھے پڑھ لی تو اس کی سزا وہی نیم ملا اور جاہل مجتہد پائیں گے ہاں جب محققین سن پائیں تب بھی نابالغ کی امامت میں نماز پڑھیں گے تو دوہرا گناہ اس کے سر پر ہوگا ایک نماز کے عدم جواز کا دوسرا محققین کے فتاویٰ کو غیر معتبر سمجھنے کا۔

متفق علیہ فیصلہ

نابالغ کے پیچھے بالغ مرد و عورت کی نماز ناجائز ہے اس پر تمام محققین احناف کا اتفاق ہے مندرجہ ذیل کتب میں تصریحات موجود ہیں۔

اسماء کتب احناف

نیم ملا اور غلط مجتہدین کو دعوت اصلاح ہے کہ ان کتب احناف وغیرہ ہم کا فیصلہ پڑھ لیں۔

منتیہ المصلی، کبیری قدوری، جوہرہ نیرہ، کنز الدقائق، بحر الرائق، وقایہ عمدۃ الرکنوز الحقائق، مستخلص الحقائق، معیار الحقائق



المشہور یعنی شرح، وقایہ عمدۃ الرعایۃ، ہدایہ عنایہ، کفایہ، فتح القدیر، قاضی خان، فتاویٰ عالمگیری، فتاویٰ رضویہ، فتاویٰ سراجیہ، فتاویٰ بزازیہ، فتاویٰ امینیہ، فتاویٰ کبیر، محیط غایۃ الاطوار، مبسوط سرخسی، ابوالکرام، شرح مختصر وقایہ، نور الہدایہ، طحطاوی، مراقی الفلاح، نوالایضاح، روح المختار، مختار الخالق علی بحر الرائق، بدائع فتاویٰ، جامع الفوائد ارکان، خلاصۃ الفتاویٰ، چلپی حاشیہ، شرح وقایہ مبسوط سرخسی، مظاہر حق، فتاویٰ عبدالحی وفتح المعین، ابوالسعود، قیام اللیل بخاری، یعنی شرح بخاری، مصنف ابن ابی شیبہ، خزائنیہ العلوم، خزائنیہ المفتین، ابوالقاسم، حاشیہ شرح وقایہ وغیرہ۔

نوٹ

صرف نمونہ کے طور پر چند کتب مسطورہ کی ہیں ورنہ مسئلہ فقہ کی سینکڑوں کتابوں میں موجود ہے۔

فہرست کتب غیر معتبرہ

جن سے فتویٰ دینا منع کیا گیا ہے مع نام مصنف کتاب و نام علمائے مانعین رحمہم اللہ تعالیٰ علیہ یہاں کتب غیر معتبرہ کی ایک فہرست پیش کی جاتی ہے جن سے فتویٰ دینا منع کیا گیا اور غیر معتبر کتاب کے مقابل اسی سطر میں اس کے مصنف کا نام بھی لکھ دیا ہے اور معانین علماء کا نام بھی درج کروایا گیا تاکہ فتویٰ نویس لوگ تامل کے بعد فتویٰ نقل کریں اور دھوکہ نہ کھائیں۔ **وما علینا الا البلاغ**

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف کتاب	نام مانعین
۱	قنہ	ابوالراجا نجم الدین مختار بن محمود زابد غریب یعنی معتزلی	ابن ولہان مولانا برکلی شامی طحطاوی
۲	حاوی	ایضاً	ابن عابد بن شامی
۳	جامع الرموز	شمس الدین محمد خراسانی قہستانی	مولانا عصام الدین
۴	السرائج الوہاج	ابوبکر بن محمد حدادی فخر الدین رومی	مولانا برکلی
۵	مشمئل الاحکام	فخر الدین رومی	ایضاً
۶	کنز العباد	علی بن احمد غوری	جمال الدین مرشد، ملا علی قاری
۷	مطالب المؤمنین	بدر الدین بن تاج بن عبدالرحیم لاہوری	ابن عابد بن شامی



۸	خزانۃ الروایات	قاضی جکن حنفی ساکن قصبہ کن ضلع گجرات	ایضاً
۹	شرعۃ الاسلام	رکن الاسلام امام زادہ محمد بن ابوبکر چوغتی	ابن عابد شامی
۱۰	الفتاویٰ والصوفیہ	فضل اللہ محمد بن ایوب	مولانا برکلی ابن کمال پاشا
۱۱	فتویٰ طوری	X	ابن عابدین شامی
۱۲	فتاویٰ ابراہیم شاہی	قاضی شہاب الدین ملک العلماء یا نظام الدین گیلانی	مولانا عبدالقادر بدایونی
۱۳	خلاصۃ الکیدانے	لطف اللہ نسفی	مولانا عبدالحی لکھنوی
۱۴	ابن مخیم	زین العابدین مصری	ابن عابدین شامی
۱۵	شرح کنز	ملا مسکین	ایضاً
۱۶	شرح مختصر وقایہ	ابوالمکارم	ایضاً
۱۷	ترغیب الصلوٰۃ		
۱۸	قرآن خوانی	وزم قہضمان اور پستہ www.fazlanaowaisi.com	
۱۹	بہشتی زیور	مولوی اشرف علی تھانوی	امام احمد رضا بریلوی
۲۰	نورالعین	نوٹ - یہ بھی چند نمونے درجہ درجنوں کتب فتاویٰ وغیرہ کی معتبر ہیں -	
۲۱	فتاویٰ القرائب		

فہرست قارئین عدم جواز

صحابہ کرام سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عامر تابیین سیدنا مجاہد، سیدنا شعیب، سیدنا عمر بن عبدالعزیز اور اتوی قول کے مطابق امام مالک کا بھی یہی مذہب ہے۔ امام سفیان ثوری، امام اروزاعی اور امام کا بھی یہی مذہب ہے۔



تصریحات صحابہ وتابعین

امام بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ قیام اللیل میں لکھتے ہیں

قال لاوزاعی امامۃ الغلام الذی لم یحتلم جفاء و حدث فی الاسلام

مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے

حدثنا داؤد ابن حجاج ابو عصام عن الاوزاعی عن واصل بن ابی بکر عن مجاهد قال لا یوم
غلام حتی یحتلم

اور فرمایا

فا اسمعیل قال لا یوم غلام حتی یحتلم

اور فرمایا

بن عیاش عن ابن جریح عن عطاء بن عمر بن عبدالعزیز قال لا یوم الغلام قبل ان یختلف فی
الفریضة والا فی غیرها

نیز مصنف مذکور میں فرمایا

اسمعیل بن عیاش عن عبدالعزیز عن الشیبی قال لا یوم الغلام حتی یحتلم۔

مولوی عبدالعزیز عینی ہدایہ

انہوں نے از سنن اثرم نقل کیا کہ

قال ابن مسعود لا یوم الخلام الذی لا تجب الحدود وعن ابن عباس حتی یحتلم

چنانچہ یہ اثر کنوز الحقائق میں بھی ہیں۔

تصریحات محققین فقہاء کرام

(۱) امام شمس الائمہ سرخسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ در مبسوط شرح کافی حاکم شہید نے جلد اول صفحہ ۱۸۰ میں فرمایا کہ

واما لا قتداء بالصبی فی التطوع فقد جوزہ محمد بن المقاتل الرازی للحاجة الیه والاصح عندنا

انہ لا یجوز لان نفل الصبی دون نفل البالغ حتی لا یلزمہ القضاء بالافساد وبناء القوى علی

الضعیف لا جوز کیف وقد قال رسول اللہ ﷺ الامام ضامن والصبی لا یصلح ضامناً لفلس فکیف



یصح منه الضمان لصلوة المقتدی -

بہر حال نابالغ کی اقتداء نوافل میں محمد بن مقاتل رازی نے جائز فرمایا وہ بھی بوقت ضرورت لیکن اصح (صحیح تر) یہ ہے کہ ہمارے نزدیک ناجائز ہے۔

حاشیہ: امام سبکی نے فرمایا نابالغ بلوغت سے پہلے امامت نہ کرائے۔ (صفحہ ۱۲)

حضرت ابن مسعود نے فرمایا کہ وہ لڑکا جس پر حدود کے قیام کا حکم نہیں وہ غیر بالغ ہے وہ امامت نہ کرائے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نابالغ بلوغت سے پہلے امامت نہ کرائے۔ اویسی غفرلہ

اس لئے کہ نابالغ کی نقل کا درجہ بالغ کی نقل کے درجے سے کم ہے اس لئے کہ وہ توڑ دے تو اس پر قضاء نہیں دوسرا قوی کی بناء پر ضعیف کے پیچھے لازم آتی ہے اور وہ ناجائز ہے کیوں نہ ہو جبکہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا کہ امام ضامن ہے اور غیر بالغ ضامن بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا وہ خود اس کے لائق نہیں تو مقتدی کی نماز کا ضامن کیسے ہو سکتا ہے۔

مبسوط کا تعارف

(۱) امام شامی جیسا محقق رد المحتار کی جلد اول میں اس کتاب کا تعارف کراتے ہیں

مبسوط السرخسی لا یعمل بما ینخالفہ ولا یرکن الالیہ ولا یفتی ولا یعول الا علیہ۔

(۲) عالمگیری کے باب امامت میں ہے

والاصل فی هذه المسائل ان حال الامام ان كان مثل حال المقتدی او فوفقه جاز صلوة الامام

ولا یصح صلوة المقتدی (هكذا فی المحيط)

ان مسائل کا قانون یہ ہے کہ امام کا حال اگر مقتدیوں سے قوی یا برابر ہو تو جائز ہے اگر امام مقتدی سے حال میں کم ہو تو امام کی نماز صحیح ہو جائیگی مقتدیوں کی نماز ناجائز ہوگی۔

مضبوط ضابطہ فقہ

نیم ملا اور ٹیڈی مجتہد سرسری طور پر مسائل فقہ کو دیکھ کر اسے عقلی ڈھگوسلوں سے کمزور کرنے کی کوشش کرتے ہیں

یہاں بھی کچھ ایسی کاروائی کو کارگر بنایا جاتا ہے کہ لڑکا نابالغ جب امامت کرا سکتا ہے اور مقتدی اس کام کا اہل نہیں تو پھر

اس کی اقتداء میں کون سا حرج ہے۔ فقہاء کرام نے ان کے اس خیال خام کا رد یوں کیا ہے کہ اقویٰ کی اقتداء اضعف سے

نہیں ہو سکتی اور یہ صرف نابالغی کی بات نہیں اور بھی بہت سے مسائل اس قاعدہ پر مبنی ہیں مثلاً (۱) اقتداء (۲) بامراة



(۳) اقتداء الطاہر بجدث و بے وضو، وجب (۴) اقتداء المکتی (کپڑے پہنے والا) بالعاری (کپڑوں سے نگاہ غیرہ وغیرہ) اگر تمہارا عذر رنگ قابل قبول ہو تو اسلام کے بے شمار مسائل کو خیر باد کہنا پڑتا ہے اسی لئے محدثین نے فقہاء کرام کو داد دی کہ ان کی نگاہ مسائل کے ہر پہلو پہ ہوتی ہے اور سرسری نگاہ رکھنے والا صرف اپنے ایک مقصد تک محدود رہتا ہے جیسے دور حاضرہ کے ٹیڈی مجتہدین کا حال ہے اس کی مثال نابالغ امامت بھی ہے کہ ضرورت کو دیکھ کر اسلام کے ضوابط تو ختم نہیں کئے جاسکتے۔

قاعدہ مذکور کی تحسین

علامہ حلّی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ قاعدہ مذکورہ ایک ایسا عجیب ضابطہ ہے کہ اس سے بے شمار مسائل کا استخراج و استنباط کیا جاسکتا ہے۔

محیط کا تعارف

عالمگیری وغیرہ نے نابالغ کی امامت کے عدم جواز کا حوالہ محیط سے لیا ہے اس کا تعارف ضروری ہے۔ اس محیط کے مصنف امام برہان الدین علی صاحب ذخیرہ برہانی ہیں۔ آپ مجتہد فی المسائل اور فقہ النفس و صاحب البصیرۃ و صاحب النظر و صاحب التریح تھے۔ فقہ میں مطلقاً جہاں بھی محیط کا حوالہ ہوتا انہی کی محیط مراد ہے۔ (حلی تلمیذ ابن ہمام نے شرح میں اور مولوی عبدالحی لکھنوی مرحوم نے مقدمہ شرح دقایق میں بحوالہ مذکور)

فائدہ: محیط ایک اور بھی ہے اس کے مصنف امام رضی الدین ہیں وہ بھی معمولی شخصیت نہیں۔ آپ بھی مجتہد فی المسائل ہیں لیکن پہلی محیط کے مصنف سے بہت کم اور دوسرے فقہاء سے بلند و بالا۔

(۳) فتاویٰ امیہ میں ہے

امامة البصی للرجال فی التروایح لایجوز علی الصحیح واللصیان یجوز خزانتہ المفتین

(انتہی) در فتاویٰ کبیر لایقتدی بہ فی التروایح علی الصحیح وان قال بالجواز اکثر الخراسانیۃ

ویقتدی لصبی بالصبی جامع الرموز انتہی۔

(۴) فتاویٰ کبیر میں ہے کہ

لایجوز الاقتداء بالصبی فی التروایح وان کان ابن عشر سنین ہو الصحیح خزانتہ العلوم



(۵) اسی میں ہے کہ

وبعدم الجواز اخذ حسام الدين

تعارف امام حسام

فتاویٰ میں امام حسام الدین نے فرمایا ہم عدم جواز کا قول لیتے ہیں یہ امام مجتہد فی المذہب الحنفی تھے اور کتب طبقات الحنفیہ میں ان کے بہت بڑے کمالات علمیہ کا ذکر ہے۔

(۶) اسی میں ہے کہ

امامة الصبي في التراويح والسنن المطقة جوزها مشائخ بلخ ولم يجوزها مشائخنا المختار انه لايجوز ان كان ابن عشر سنين وقال السرخسي الاصح انه لايجوز وني الخلاصة جوزها في

التراويح مشائخ العراق وبه ناخذ ابو القاسم

ابوالقاسم حاشیہ شرح (وقایہ) نابالغ کی امامت تراویح و سنن مطلقہ میں بلخ کے مشائخ نے ناجائز بتائی ہے اور ہمارے مشائخ ناجائز فرماتے ہیں مختار بھی یہی ہے کہ تمام نمازوں میں نابالغ کی امامت ناجائز ہے اور ابوالکارم میں ہے نصیر بن یحییٰ نے فرمایا کہ نابالغ کی امامت جائز ہے جب دس سال کا ہوا۔ امام سرخسی نے فرمایا صحیح تر یہ ہے کہ ناجائز ہے اور خلاصہ میں ہے کہ مشائخ خراسان نے تراویح میں جائز کہا اور عراق کے مشائخ نے ناجائز فرمایا ہے اور ہم اسی پر عمل کرتے ہیں۔ (ابوالقاسم حاشیہ، شرح وقایہ)

فائدہ

ترجیح اسی کو ہوتی ہے جہاں فقہاء فرمائیں وبہ ناخذ۔

سوال

محمد بن مقاتل رازی کے نزدیک تراویح میں اقتداء بخلام جائز ہے اور سیدہ عائشہ سے بھی ثابت ہے۔

وعن محمد بن المقاتل الرازي انه قال يجوز في التراويح امامة الصبي خاصة لان حسن بن علي

رضي الله تعالى عنه كان يوم عائشة في التراويح وكان صبيا

محمد بن مقاتل رازی نے فرمایا کہ صرف تراویح میں نابالغ کی امامت جائز ہے اس لئے کہ حسن بن علی بی بی عائشہ کی تراویح میں امامت کرتے تھے۔

جواب

ایک طرف محمد بن مقاتل اکیلے دوسری طرف امام سرخی و برہان الدین و حسام الدین اور صحابہ میں ایک طرف اماں عائشہ دوسری طرف ان کے والد گرامی ابو بکر صدیق اور عمرو ابن مسعود و ابن عباس رضی اللہ عنہم فیصلہ ظاہر ہے کہ اکیلی بی بی صاحب کا اجتہاد دوسرے اکابر صحابہ کے اجتہاد کے بالمقابل ناقابل قبول ہے جیسے اصول فقہ کا قاعدہ ہے۔

(۷) رمز الحقائق معروف یعنی شرح کنز الدقائق میں ہے

وقال مشائخ بلخ تصح امامة الصبي في التراويح والسنن والنوافل والمختار انه لا يصح

في جميع الصلوات

اور مشائخ بلخ نے فرمایا کہ غیر بالغ کی امامت تراویح و سنن و نوافل میں جائز ہے لیکن مختاریہ ہے کہ نابالغ کی امامت تمام

نمازوں میں ناجائز ہے۔

سوال

حضور ﷺ کے زمانہ اقدس میں ایک غیر بالغ صحابی نے بالغ بزرگ صحابہ کی امامت کی تھی تو اب کیوں ناجائز؟

جواب

تفصیل تو آئے گی انشاء اللہ یہاں اجمالاً سمجھ لیں کہ یہ مذہب دراصل شوافع کا ہے ان کی تقلید میں غیر مقلدین عمل کرتے ہیں اور ٹیڈی مجتہدین کو تو جہاں سے مطلب مل جائے حالانکہ ہم بار بار لکھتے چلے آرہے ہیں کہ ایک طرف عدم جواز کے قائل سیدنا ابو بکر و عمرو ابن مسعود و ابن عباس رضی اللہ عنہم اور دوسری طرف ایک بچے کی بات خود سوچئے کہ حق کدھر ہوگا۔ تفصیل کا انتظار کیجئے

(۸) نور الہدایہ ترجمہ شرح وقایہ اردو میں مولوی وحید الزمان لکھنوی (غیر مقلد) باب الامت میں لکھتا ہے کہ اور مروی ہے مصنف ابن ابی شیبہ میں کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز نے فرمایا کہ نہ امامت کرے لڑکا قبل احتلام فرض میں اور نہ غیر فرض میں اور ایسا ہی مروی ہے عامر اور مجاہد اور اشعث سے۔ سب کہتے ہیں کہ نہ امامت کرے لڑکا قبل احتلام کے اور ابراہیم نخعی نے کہ نہیں حرج ہے امامت کرے لڑکا قبل احتلام کے ماہ رمضان میں یعنی تراویح میں۔

ازالہ وہم

جواز کی نسبت حضرت اشعث کی طرف صحیح نہیں اس لئے کہ وہ تو عدم جواز کے قائل ہیں جیسا کہ قیام اللیل اور



مصنف ابن ابی شیبہ میں تصریح ہے وحید الزمان نے غلط لکھا ہے اور نہ ہی اس کا کوئی حوالہ لکھا اسی لئے اس کا تو ہم ناقابل قبول ہے۔

تحقیق انیق

حضرت علامہ بحر العلوم لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے امام احمد رضی اللہ عنہ سے نقل کر کے ارکان اربعہ میں شوافع کے رد میں لکھا کہ نابالغ کی امت ابتدائے اسلام کا مسئلہ ہے جیسا کہ نابالغ امام کا اپنا بیان اس دعویٰ کی دلیل قوی ہے۔ واقعہ مع فیہا و ما علیہا ہم آگے چل کر عرض کریں گے۔ انشاء اللہ

(۹) روی عن محمد بن المقاتل الرازی انه اجاز ذالك في التروايح والاصح ان ذالك لا يجوز

عندنا لا في الفريضة ولا في التطوع (بدائع لابن بکر کاسانی)

یعنی محمد بن المقاتل رازی نے غیر بالغ کی امامت تراویح میں جائز فرمایا لیکن صحیح تر یہ ہے کہ ہمارے نزدیک ناجائز ہے نہ فرائض میں نہ نوافل میں۔

تعارف کتاب صنائع اور اس کا مصنف رحمۃ اللہ علیہ

صنائع مذہب احناف کی بہترین اور بے نظیر کتاب ہے۔ امام شامی جیسے محقق حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس کے بارے میں فتاویٰ شامی کتاب الطہارۃ میں لکھتے ہیں

هذا الكتاب جليل الشأن لم ار له نظيراً في كتبنا

یہ عظیم الشان کتاب ہے میں نے احناف کی تصنیف میں اس کی نظیر نہیں دیکھی

من المحققين الحنفية

بدائع کے مصنف حضرت امام ابو بکر الکاسانی محققین حنفیہ سے ہیں۔

الحمد للہ احناف کے تمام محققین، مصنفین اور صاحبان فتاویٰ اس پر متفق ہیں کہ غیر بالغ کی امامت جائز نہیں نہ فرائض میں نہ نوافل میں نہ تراویح میں نہ جنازہ میں نہ عیدین میں وغیرہ۔

شرح فتاویٰ کے علاوہ بھی اس طرح ہے۔

(۱۰) صاحب قدوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جو صاحب تخریج ہیں قدوری میں لکھتے ہیں

لا يجوز للرجال ان يقتدوا واما امرأة والابصبي

بالغون مردوں کو جائز نہیں کہ وہ عورتوں اور غیر بالغوں کی اقتداء کریں

(۱۱) علامہ علی حدادی نے جوہرہ نیرہ شرح قدروی زیر قول لکھا کہ

واما الصبی فلا تجوز امامہ للبالغین لانه متنفل وفي التراويح جوزه مشائخ بلغ وكذا في صلوة العیدین والكسوف والمختار انه لا يجوز في الصلوات كلها۔

بہر حال نابالغ کی امامت نابالغین کے لئے ناجائز ہے اس لئے کہ نابالغ کی نماز فرضی بھی نفل ہے اور تراویح کے لئے مشائخ بلخ نے جواز کا فتویٰ دیا ہے ایسے ہی نماز عیدین و کسوف اور مختار یہ ہے کہ کوئی نماز بھی نابالغ کے پیچھے ناجائز ہے۔

(۱۲) اسی جوہرہ شرح قدروی میں

سئل نصیر بن یحییٰ عن امامة الصبیان فی التراويح فقال يجوز اذا كان ابن عشر سنین وقال السرخسی الصحیح انه لا يجوز لانه غیر مخاطب کالمجنون وانه ام الصبیان جاز لانهم علی مثال حاله وعن محمد بن مقاتل ان امامه الصبی فی التراويح وکان صبیاً کذا فی الفتاویٰ وفی الهدایة امامة الصبی فی التراويح والسنن المطلقه جوزه مشائخ بلخ ولم يجوزہ مشائخنا لان نفل الصبی دون نفل البالغ حیث یلزمہ القضاء بالافساد بالاجماع والیبنی القوی علی الضعیف

تراویح میں نصیر بن یحییٰ سے سوال ہوا کہ کیا غیر بالغ کی امامت جائز ہے؟ آپ نے فرمایا جائز ہے جبکہ وہ دس سال کا ہو اور امام سرخسی نے فرمایا صحیح ہے کہ ناجائز ہے جبکہ وہ دس سال کی طرح احکام بالغوں کی امامت کرے تو جائز ہے کیونکہ وہ بھی احکام میں اس جیسے ہیں اور محمد بن مقاتل سے مروی ہے کہ غیر بالغ کی امامت تراویح میں جائز ہے کیونکہ وہ بھی احکام میں اس جیسے ہیں اور محمد بن مقاتل سے مروی ہے کہ غیر بالغ کی امامت تراویح میں جا کر جائز ہے اس لئے کہ امام حسن بن سیدنا علی رضی اللہ عنہما تراویح میں ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی امامت کرتے تھے حالانکہ آپ اس وقت غیر بالغ تھے ایسے ہی فتاویٰ میں ہے اور ہدایہ میں ہے تراویح اور مطلق نوافل میں مشائخ بلخ نے امامت صبی جائز فرمائی ہے لیکن ہمارے مشائخ ناجائز بتاتے ہیں اس لئے کہ غیر بالغ کی نفل مرتبہ میں بالغ کی نفل سے کم ہے اس لئے کہ بالغ کو نفل توڑنے پر قضاء واجب ہے بخلاف غیر بالغ کے یہ مسئلہ اجماعی ہے دوسری خرابی یہ ہے کہ قوی کی بناء ضعیف پر نہیں ہوتی۔

(۱۳) کنز الدقائق میں ہے

وفسد اقتداء رجل بامرأة اوصبی

اور مرد بالغ کی نماز عورت اور نابالغ کے پیچھے فاسد ہو جاتی ہے

(۱۴) شرح کنز میں ہے

مطلقاً ولو فی جنازہ ونفل

نابالغ کی امامت ہو مطلقاً ناجائز ہے نوافل ہو یا جنازہ۔

(۱۵) مستخلص الحقائق میں ہے

وفی التراویح اختلاف المشائخ والمختار عدم الجواز

تراویح میں مشائخ کا اختلاف ہے مختار عدم جواز ہے

(۱۶) کنوز الحقائق حاشیہ کنز الدقائق بحوالہ فتح المعین میں ہے

قوله او صبی مطلقاً سواء كان في التراویح او لنفل المطلق او غيرهما وقال الشافعي يجوز لما روى

ان عمرو بن سلمة قدمه قومه وهو ابن ست او سبع وكان يصلي بهم ولنا قول ابن مسعود لا يوم

الغلام الذي لا تجب عليه الحدود عن ابن عباس حتى يحتلم وامامة عمرو ليست بمسموعه منه

عليه السلام وعند محمد يصح الاقتداء في خلافتها الصلوات كلها۔

اس قول او صبی یعنی نابالغ کی امامت مطلقاً جائز ہے تراویح ہو یا نفل یا کوئی اور نماز اور امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جائز

فرماتے ہیں۔ دلیل یہ ہے کہ حضرت عمر بن سلمہ نابالغ صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ان کی قوم نے امام بنایا اُس وقت ان کی عمر

چھ سات سال تھی اور وہ انہیں امام بن کر نمازیں پڑھاتے تھے۔ ہماری دلیل ہے حضرت ابن مسعود کا ارشاد کہ نابالغ

امامت نہ کرے جبکہ اس پر حدود قائم نہیں ہو سکتیں۔ حضرت ابن عباس نے فرمایا کہ غیر بالغ امامت نہ کرے جب تک

بالغ نہ ہو اور حضرت عمرو بن سلمہ کی نماز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے نہیں تھی امام محمد کے نزدیک فضل مطلق میں جائز ہے خلاف

ابو یوسف مختار یہ ہے کہ اس کی امامت تمام نمازوں میں ناجائز ہے۔

(۱۷) مذہب احناف کے محقق مرغینانی صاحب ترجیح ہیں ہدایہ میں جو کہ متون میں سے ہے

اما الصبی فلانه متنزل فلا يجوز اقتداء المفترض به وهو الخلاف بين ابی یوسف وبين محمد

والمختار انه لا يجوز في الصلوات كلها لان نفل الصبی دون فضل البالغ حيث يلزمه القضاء

بالاجماع ولا بينی القوی علی الضعیف۔

(۱۸) ابن ہمام زہری قول مذکور فرمایا

ولم يجوز المشائخ البخاريون وقالو لا يجوز عندهم ومنهم من حقق الخلاف بين ابی یوسف

ومحمد في النفل المطلق فقالو لا تجوز بلا خلاف بين اصحابنا في السنن وكذا في النفل المطلق



عند ابی یوسف ویجوز فیہ عند محمد والمختار قول ابی یوسف۔

نابالغ کی امامت بالغوں کے لئے یوں ناجائز ہے کہ نابالغ کی فرض نماز بھی نفل ہے اسی لئے فرض والے کی نفل والے کے پیچھے اقتداء جائز نہیں ہاں مشائخ بلخ نے تراویح و نوافل سنن مطلقہ میں جائز فرمایا انہیں بعض نے امام ابو یوسف و امام محمد کا اختلاف بھی ثابت فرمایا لیکن مختاریہ ہے کہ تمام نمازوں میں نابالغ کی اقتداء ناجائز ہے اس لئے کہ غیر بالغ کی نفل کا مرتبہ بالغ کی نفل سے کم ہے اس لئے نفل کے فساد پر بالغ کو قضاء واجب ہے نابالغ کو نہیں۔ یہ اجماعی مسئلہ ہے اور قوی کی بناء پر ضعیف پر نہیں ہوتی اور ابن ہمام نے فرمایا نابالغ کی امامت مشائخ بخارا نے ناجائز کہا ہے بعض نے امام ابو یوسف و امام محمد کا اختلاف فرمایا اور فرمایا کہ نفل مطلق میں غیر بالغ بالکل ناجائز ہے اس میں ہمارے اصحاب احناف میں کسی کا اختلاف نہیں سنن ہوں یا نفل مطلق۔

فائدہ

احناف کے عام ائمہ محققین عدم جواز کے قائل ہیں اور جواز والے چند گنتی کے ہیں تو ان کا قول ناقابل عمل ہے۔

(۱۹) باب الامتہ فضل ثالث میں ہے



امامة الصبی المراهق یصبان مثله یجوز کذا فی الخلاصة و علی قول ائمہ بلخ یصح الاقتداء بالصبيان فی التراویح والسنن المطلقہ کذا فی فتاویٰ قاضی خان والمختار انه لا یجوز فی الصلوات کلها کذا فی الهدایة وهو الاصح هکذا فی المحيط وهو قول العامة وهو ظاهر الروایة هکذا فی البحر الرائق۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ)

مراہق نابالغ کی امامت اپنے جیسے نابالغوں کے لئے جائز ہے ایسے ہی خلاصہ میں ہے ہاں بلخ کے مشائخ کے قول پر جائز ہے کہ بالغ مرد اور عورتیں تراویح و سنن مطلقہ میں نابالغ کے پیچھے پڑھ لیں ایسے ہی فتاویٰ قاضی خان میں ہے لیکن مختاریہ ہے کہ نابالغ کی امامت تمام نمازوں میں ناجائز ہے ایسے ہی ہدایہ میں ہے اور یہی صحیح تر ہے ایسے ہی محیط میں ہے اور یہی ان فقہاء کا قول ہے اور ظاہر الراویہ یہی ہے اس طرح بحر الرائق میں ہے۔

فائدہ

عامۃ المشائخ اور ظاہر الروایۃ کی فقہاء کی ایسی زبردست اصطلاح ہے کہ ان کے بالمقابل دوسری روایات بمنزلہ منسوخ کے ہوتی ہیں اور سمجھ دار انسان منسوخ احکام پر عمل نہیں کرتا مزید تحقیق آئے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ



(۲۰) علامہ علاؤ الدین صاحب ردالمحتار نے فرمایا

لا يصح اقتداء رجل بامرأة وخنثى وصبى مطلقاً ولو في جنازة ونفل على الاصح
مرد بالغ کی اقتداء، عورت وخنثی اور غیر بالغ کے پیچھے مطلقاً ناجائز ہے اگرچہ جنازہ ہو یا نفل ہو۔

(۲۱) محقق شامی نے اسی جگہ پر شرح لکھی کہ

ومن هذا يظهر انه لا تصح امامة في الجنازة ايضاً وان قلنا بصحته صلواته وسقوط الواجب بهاعن
المكلفين لان الامامة للبالغين من شروط صحتها البلوغ انه لا يجوز في الصلوات كلها وهو
المختار۔

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ نابالغ کی امامت نماز جنازہ میں بھی ناجائز ہے۔ اگرچہ ہم یہ کہہ دیں کہ نابالغ کی نماز صحیح ہے اور
اس کی اقتداء میں مکلفین و بالغین سے وجوب ساقط ہو گیا۔ یہ اس قانون کے خلاف ہے کہ امامت کی ایک شرط بلوغ
بھی ہے اس لئے نابالغ کی امامت تمام نمازوں میں ناجائز ہے اور یہی مختار ہے۔

(۲۲) منیۃ المصلیٰ میں ہے

واذا بلغ الصبي عشر سنين فام البالغين في التراويح يجوز ذو ذكر في بعض الفتاوى انه
لا يجوز وهو المختار

یہ لکھ کر فرمایا

والصحيح

اور جب لڑکا دس سال کا ہو اور وہ بالغوں کی تراویح میں امامت کرائے تو جائز ہے لیکن فتاویٰ میں ہے کہ ناجائز ہے۔
یہی مختار اور یہی صحیح ہے۔

(۲۳) کبیری میں اس کی شرح میں لکھا

والصحيح قول البويوسف

اور صحیح امام ابو یوسف کا قول ہے

(۲۴) عنایۃ شراح ہدایہ میں ہے

والمختار انه لا يجوز في الصلوات كلها

مختار یہ ہے کہ تمام نمازوں میں نابالغ کی امامت ناجائز ہے

(۲۵) فتاویٰ رضویہ شریف میں سائل کے سوال میں امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ نے لکھا ہے کہ صحیح مذہب میں نابالغ بالغوں کی امامت نماز میں نہیں کر سکتا۔ (فتاویٰ رضویہ شریف جلد ۳ صفحہ ۲۱۴)

فتویٰ متفق علیہ

تمام احناف کے معتبر فتاویٰ کا یہی فیصلہ ہے کہ غیر بالغ بالغوں کی امامت نہیں کر سکتا فرائض ہوں یا تراویح، نوافل ہوں یا جنازہ اہلسنت۔ بریلوی علماء کے محققین مفتیوں کا بھی فیصلہ ہے اور دیوبندی اگرچہ عقائد میں وہابی ہیں لیکن حقیقت کا دم بھرتے ہیں اسی لئے ان کے مستند مفتیوں کا بھی یہی فتویٰ ہے۔ غیر مقلدین وہابی اور ٹیڈی مجتہدین اور نیم ملا کی اگر کوئی بات مان کر بھند ہے تو پھر سمجھ لے کہ مرنے کے بعد جہاں وہ وہاں تم۔ **وما علینا الا البلاغ**

قاعدہ فتویٰ

نیم ملا اور ٹیڈی مجتہدین عبارات فقہاء اور تصریحات احادیث سے دھوکہ جاتے ہیں خود بھی گمراہ ہوتے ہیں دوسروں کو بھی گمراہ کرتے ہیں یہ بھی حضور ﷺ کا معجزہ ہے کہ صدیوں پہلے ایسے گمراہوں اور گمراہ کنندگان کی خبر دی تھی اور وہ یہی جہاں ہیں اس لئے کہ مفتی یہ جس پر فتویٰ اور قابل عمل کے قول کے علاوہ کسی عام قول پر فتویٰ دینا یا عمل کرنا گناہ ہے اور وہ گناہ فتویٰ دینے والے اور عالم طور مسئلہ بتانے والے کے اعمال نامہ میں لکھا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارے اسلاف رحمہم اللہ میں سے بہت بڑے محققین بلکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے اکابر صحابہ فتویٰ دینے سے گھبراتے تھے۔ امام شامی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ جب فتاویٰ کی تمیں کتب یا کم و بیش کی تصریح پر بھی فتویٰ نہ دے جب تک موشوق بہ قول کا یقین نہ ہو جائے۔ فقیر عبارات فقہاء لکھنے سے پہلے مفتی بہ قول کے الفاظ عرض کر دے تاکہ کوئی نیم ملا ٹیڈی مجتہد کے غلط راہ نہ لگ جائے۔

الفاظ مفتی بہ

تمام فقہاء محققین اور علماء محدثین رحمہم اللہ نے تصریح فرمائی ہے کہ نابالغ کی امامت میں بالغ مرد و عورت کی نماز نہیں ہوگی۔ کبیری وجوہرہ و ہندیہ خزائے العلوم و خزائے المفتین و دیگر فتاویٰ اور کتب معتبرہ فقہ میں لفظ **الصح** واقع ہوا ہے اور درالختار و محیط و عالمگیر و بدائع و مبسوط و نحسی و ابوالکارم شرح مختصر و قایہ و فتاویٰ کبیرہ وغیرہ میں لفظ

والمختار انہ لا يجوز

مختار مذہب یہ ہے نابالغ کی اقتداء ناجائز ہے

اور جو ہرہ و ہدایہ و فتح القدیر و عالمگیر و شامی باب امامت اور مرتبہ المصلی و مستخلص الحقائق و عنایہ و فتح المعین حاشیہ ملا مسکین و کنوز الحقائق و مراقی الفلاح و ملا مسکین برکنز الدقائق و ابوالسعود رومی حاشیہ ملا مسکین و منحة الخالق و عمدة الرعایة و یعنی برکنز الدقائق و فتاویٰ کبیر و ابوالقاسم حاشیہ شرح وقایہ وغیرہ میں فتویٰ کی تصریح ہے اور فن افتاء میں یہی لفظ سب سے زیادہ موکدہ ہے۔ منتحہ الخالق از نہر الفائق نقل کر کے لکھا کہ تراویح میں نابالغ کی امامت بالاجماع ناجائز ہے چنانچہ فرمایا

اما تراویح فلا يجوز اجماعاً

بہر حال تراویح تو بالاجماع ناجائز ہے

اور فتاویٰ کبیر از ابوالقاسم حاشیہ شرح وقایہ از خلاصۃ الفتاویٰ میں لکھا کہ وہ بہ ناخذ۔ (ہم اسی قول کو لیتے ہیں) یہ الفاظ بھی اجماع پر دلالت کرتے ہیں۔

عذر ہائے لنگ یعنی لنگڑے عذر

نیم ملا اور وہابیہ غیر مقلدین اور ٹیڈی مجتہدین جواز کے مندرجہ ذیل دلائل قائم کرتے ہیں کچھ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا ادھار کھاتہ ہے کچھ انکا زعم فاسد۔

- (۱) غیر بالغ صحابی نے نماز پڑھائی بالغ مرد صحابہ رضی اللہ عنہم نے ان کے پیچھے نماز ادا کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی نہ روکا۔
- (۲) امام حسن مجتبیٰ بن امام الاولیاء سیدنا علی المرتضیٰ غیر بالغ بچے تھے انہیں امام بنا کر ایسے اپنے غلام کو ان کو اُم المؤمنین سیدہ صدیقہ رضی اللہ عنہم اجمعین تراویح کی نماز ادا فرماتی تھیں۔

- (۳) احناف کے مشائخ بلخ سمرقند، بخارا و مشائخ عراق نصیر بن یحییٰ حنفی امام اور امام محمد بن المقاتل رازی حنفی اور امام محمد رحمہم اللہ کے نزدیک نابالغ کی امامت جائز ہے اتنی بڑی کثیر التعداد احناف ائمہ و علماء کو ٹھکرا کر عدم جواز کی رٹ لگانا کہاں تک صحیح ہے۔

جوابات

غیر بالغ صحابی کی امامت سب سے زیادہ قوی اور مضبوط دلیل سمجھی جاتی ہے حالانکہ اس میں دلیل صریح نہیں اجتہادی ہے۔ اصل حدیث ملاحظہ ہو

حضرت عمرو بن سلمہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہم لوگ مدینہ طیبہ کے راستے میں ایک جگہ رہا کرتے تھے وہاں کے آنے جانے والے ہمارے پاس سے گزرتے تھے جو مدینہ منورہ سے واپس آتے ہم ان سے حالات پوچھا کرتے تھے

لوگوں کا کیا حال چال ہے جو صاحب نبوت کا دعویٰ کرتے ہیں ان کی کیا خبر ہے؟ وہ لوگ حالات بیان کرتے وہ کہتے ہیں مجھ پر وحی آتی ہیں یہ آیتیں نازل ہوئیں یہ کم عمر بچہ تھا وہ جو بیان کرتے ہیں اس کو یاد کر لیا کرنا اسی طرح مسلمان ہونے سے پہلے ہی مجھے بہت سا قرآن شریف یاد ہو گیا تھا۔ عرب کے سب لوگ مسلمان ہونے کے لئے مکہ والوں کا انتظار کر رہے تھے جب مکہ مکرمہ فتح ہو گیا تو ہر جماعت اسلام میں داخل ہونے کے لئے حاضر خدمت ہوئی میرے باپ بھی اپنی قوم کے چند آدمیوں کے ساتھ ساری قوم کی طرف سے قاصد بن کر حاضر خدمت ہوئے۔ حضور ﷺ نے ان کو شریعت کے احکام بتائے اور نماز سکھائی، جماعت کا طریقہ بتایا اور ارشاد فرمایا کہ جس کو تم میں سب سے زیادہ قرآن یاد ہو وہ امامت کے لئے افضل ہے چونکہ آنے والوں سے آیتیں سن کر ہمیشہ یاد کر لیا کرتا تھا اس لئے سب سے زیادہ حافظ قرآن میں ہی تھا۔ سب نے تلاش کیا تو مجھ سے زیادہ حافظ قرآن کوئی بھی قوم میں نہ ملا تو مجھ کو ہی انہوں نے امام بنایا میری عمر اُس وقت چھ سات سال کی تھی جب کوئی مجمع ہوتا یا جنازہ کی نماز کی نوبت آتی تو مجھ کو ہی امام بنایا جاتا۔

(بخاری والبوداؤد)

جواب ۱

حدیث شریف بہم پہلو سے صرف اتنا ظاہر ہے کہ حضور نبی پاک ﷺ نے نابالغ کی امامت کا حکم نہیں فرمایا نہ صراحۃً نہ کنایۃً صرف ان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے کسی اور امامت کا اہل نہ پا کر اس کے اس ارشاد سے اجتہاد کیا کہ جس کو تم میں سب سے زیادہ قرآن یاد ہو وہ امامت کے لائق ہے اور نہ ہی کسی اور حدیث شریف میں نابالغ کی امامت کا فرمان نبوی ہے نہ صراحۃً نہ کنایۃً تو اجتہادات صحابہ قابل قبول ہیں لیکن ترجیحات ان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو ہوتی ہے جو علم و عمل اور فقہانیت میں فائق ہوں جیسے یہاں حدیث ہذا کے مجتہدین وہ صحابہ ہیں جن کے اسماء تک معروف نہیں اور ہمارے موقف کے مجتہدین صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ و ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ و ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ ہیں اسی قاعدہ پر احادیث مختلفہ البیان سے فقہ اسلامی چل رہی ہے۔

جواب ۲

حدیث شریف میں وضاحت موجود ہے کہ یہ امامت غیر بالغ فتح مکہ کے فوراً بعد کو ہوئی اس کے بعد کافی عرصہ مسائل و احکام کا ترتیب ہوتے رہے۔ مانا کہ صحابہ کرام کے اجتہاد سے جواب مل سکتا ہے لیکن ان کا اجتہاد دائمی نہ رہا کیونکہ ان کے اس واقعہ کے بعد کہیں پتہ نہیں چلتا کہ انہوں نے ہمیشہ غیر بالغ امام کے پیچھے پڑھی بلکہ ان کے اس دفعہ



پڑھنے کے بعد غیر بالغ کی امامت کی مجہولیت بتاتی ہے کہ انہوں نے اکابر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے عمل یا ان سے سن کر اجتہاد کو کالعدم منسوخ کی طرح بنادیا اور ہے بھی یوپی کی احادیث مبارکہ کے ماہر کو معلوم ہے کہ صحابہ کرام نہ صرف اپنے اجتہادات بلکہ جو روایات حضور ﷺ سے سنیں اور پھر اکابر صحابہ کرام سے ان کا نسخ یا خلاف عمل پایا تو اجتہادات اور روایات پر عمل گناہ سمجھا اس لئے کہ قاعدہ ہے منسوخ و متروک العمل روایت پر عمل کرنا گناہ ہے۔ اس کی تفصیل آئیگی انشاء اللہ

روایت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے جوابات

(۱) حضرت ذکوان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو امام بنانے سے یہ کب لازم آتا ہے کہ وہ غیر بالغ تھے تاریخ میں ان کے بلوغ و غیر بلوغ کی تصریح نہیں۔

(۲) مانا کہ وہ غیر بالغ تھے کہ یہ بھی اُم المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے منجملہ اجتہادات سے ہے لیکن ان کے اجتہاد کا موازنہ مذکورہ بالا شخصیات سے کر لیں درجنوں مسائل پر ان کے اجتہاد سے عمل نہیں جبکہ ان کے بالمقابل مذکورہ شخصیات میں سے بی بی سے بعض ایک بزرگ ہوں۔

(۳) سیدنا حسن بن علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو اُم المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا امام بنانے والی روایت سنداً صحیح نہیں اگر ہو تو اس کا وہی جواب ہے جو مذکورہ یعنی ان کا اجتہادی امر تھا۔

فائدہ: روایت سنداً صحیح ہو جائے تو روافض کی رو میں خوب ہے کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو اہل بیت سے کتنا پیار تھا کہ باوجود یہ کہ آپ کے بھائی، بھتیجے، بھانجے بھی تو حافظ القرآن اور امامت کے لائق تھے لیکن امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ترجیح دی یہ ان سے پیار محبت کی دلیل ہے۔

مشائخ احناف کے اقوال سے استدلال کے جوابات

(۱) جتنی عبارات ہم نے نقل کی ہیں یا ان کے علاوہ جہاں بھی لفظ مشائخ اس بحث میں واقع ہوا ہے ان سے مشائخ سمرقند اور بخارا اور مشائخ عراق ہیں۔ (قاضی خان) اور وہ بھی بعض کیونکہ مجوزین مشائخ کی تصریح جہاں بھی ہم نے نقل کی یا ان کے علاوہ اور کتب فقہ میں ہے ان میں لفظ عامۃ المشائخ واقع ہے چنانچہ یہ قاعدہ مقدمہ شرح وقایہ ورد الختار (شامی) میں موجود ہے۔ اس تحقیق کے بعد خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ اکثریت کے سامنے بعض کے قول کی وقعت کیا ہے اگر یہی بات مخالفین کی مان لی جائے تو پھر اسلام کے اکثر مسائل و احکام کو خدا حافظ کہنا پڑے گا حالانکہ ماہرین فقہ نے یہی

ضابطہ لکھا کہ جہاں اکثر و اقل کے اقوال جمع ہو جائیں تو ترجیح اکثریت کو ہوگی چنانچہ امام شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رد المحتار جلد دو کتاب القضاء میں ترجیح فرماتے ہیں

وهذا ووجه من وجوه الترجيح
ترجیح کے وجود میں سے ایک وجہ یہ بھی ہے

یعنی اکثر کا قول لیا جائے اور بعض کا قول چھوڑ دیا جائے۔

ہمارے دور کے ٹیڈی مجتہدین پروفیسر، ڈاکٹر، وکلاء اور نئی تہذیب کے دلدادہ گان، علاقے اسی بیماری میں مبتلا ہیں اور یہ راستہ انہیں مودودی نے گھڑ دیا ہے اور اس کی بنیاد غیر مقلدین کبھی اور ان سے پہلے اہل ہوا مبتدعین اسی حربے کو استعمال کر کے اپنے مذہب کی بنیاد کھڑی کرتے تھے۔

جواب ۲

ہمارے فقہائے احناف رحمہم اللہ کے شرح و تحنین کی عادت رہی ہے وہ ہمہ قسم کے اقوال و روایات شاذہ و غریبہ و نوادر اپنی تصنیفات میں درج فرماتے کہ محققین ہمہ اقوال پر نظر رکھ کر یقین کرے کہ اقوال و روایات ناقابل عمل ہیں آخر میں وہ قول نقل فرماتے جو احناف کا مفتی بہ ہے جیسا کہ فقیر کی عبارت نقل کردہ اور دیگر عبارات پر غور فرمائیں مثلاً جو ہرہ نیرہ شرح قدوری میں نصیر بن یحییٰ کا قول نقل کر کے ان سے مافوق بلکہ رئیس الحنفیہ امام شمس الائمہ سرخسی رحمۃ اللہ علیہ کا قول لکھا کہ

والصحيح انه لا يجوز

صاحب ہدایہ رحمۃ اللہ علیہ کی عادت کو دیکھ لیں کہ حنفیت کے علاوہ دوسرے مذاہب کے اقوال نقل کر کے اپنے مذہب کو لکھ کر پھر خوب اس پر دلائل قائم فرماتے ہیں اس سے ہمارے احناف کے تحقیقی میدان کا دوسرے مذاہب پر خوب رعب تھا لیکن افسوس جہالت ہمارے سر پر چڑھ گئی اور ٹیڈی مجتہدین کو اس سے فائدہ اٹھا کر سرمایہ داروں میں اثر و رسوخ پیدا کر کے پھر انہیں خوش کرنے کے لئے اپنی من مانی کرنے پر ایسے مختلف اقوال سے استدلال کرتے یا کم از کم بطور حوالہ پیش کر دیتے ہیں۔

جواب ۳

ہماری نقل کردہ روایات میں مشائخ کے علاوہ دو ائمہ کے اسماء آئے ہیں۔ مشائخ کا جواب اوپر مذکور ہوا اب



دوائے کی کہانی سنئے۔ نصیر بن یحییٰ ہمارے ائمہ کبار یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد کے شاگردوں کے شاگرد ہیں ان کے قول پر کسی نے فتویٰ نہیں دیا بلکہ ان کے بالمقابل ان سے فقہ میں عدیم النظائر ائمہ کے فتاویٰ موجود ہیں۔

جواب ۴

محمد بن قتال رزای رحمۃ اللہ علیہ کا قول بھی اسی طرح ہے اس لئے کہ موصوف بھی ہمارے ائمہ کبار کے شاگردوں کے شاگرد ہیں علاوہ ازیں ان کی عبارت پر مخالفین نے غور ہی نہیں فرمایا جہاں بھی ان کا قول منقول ہے لفظ **عن** سے ہے نہ کہ **عند**۔

عن و عند میں فرق

فقہاء و محدثین رحمہم اللہ کی اصطلاح میں عند کا لفظ کسی کے مذہب پر دلالت کرتا ہے چنانچہ بارہا سب پڑھتے ہیں کذلک عند بخفیہ وغیرہ وغیرہ اور **عن** نقل مذہب و قول کی دلیل میں عام ہے۔ **عن** فلاں بن فلاں وغیرہ (یہ قاعدہ مع امثلہ مقدمہ شرح وقایہ و عنایہ و فتح القدیر وغیرہ میں ہے)

خاتمہ

فقیر اس بحث میں فقہاء کرام کے فیصلے عرض کرتا ہے اس سے نہ صرف نابالغ کی امامت کا مسئلہ حل ہوگا بلکہ ٹیڈی مجتہدین کے تمام حربے ناکام ہونگے۔ **انشاء اللہ**

ضابطہ فتویٰ

فقہاء کرام کی تصانیف میں دو قسم کی عبارات ہوتی ہے۔

(۱) ظاہر الروایۃ (۲) اقوال العلماء والمشائخ

جب ان دونوں میں تعارض ہو تو ظاہر الروایۃ کی طرف رجوع واجب ہے جیسے نابالغ کی امامت کے بارے میں دونوں طرح کی عبارات ہم نے نقل کر کے ظاہر الروایۃ کی ترجیح دیتے چلے آئے اس قاعدہ کے حوالہ جات ملاحظہ ہوں

(۱) ابن نجیم مصری بحر الرائق مصرف زکوٰۃ میں لکھتے ہیں

إذا اختلف التصحيح واجب الفحص عن ظاهر الرواية والرجوع اليها۔

جب تصحیح مسئلہ میں اختلاف ہو تو ظاہر الروایۃ کی تلاش اور اس کی طرف رجوع واجب ہے۔

(۲) یہی ابن نجیم رحمۃ اللہ علیہ اسی کتاب بحر الرائق کے باب القضاء میں لکھتے ہیں

ماخرج عن ظاهر الرواية فهو مرجوع عنه وانه المرجوع عنه ليس قولاً له

جو مضمون ظاہر الروایۃ سے خارج ہو وہ مرجوع عنہ ہے یعنی اس قول سے امام صاحب نے رجوع فرمالیا تھا اور رجوع عنہ



امام صاحب کا قول ہی متصور نہ ہوگا۔

(۳) مولانا سراج مہندی رحمۃ اللہ علیہ تو شیخ شریعہ ایہ میں لکھتے ہیں

مراجع عنه المجتہد لا يجوز الاخذ به (کما فی الشامی)

جس قول سے مجتہد رجوع فرمائے اس پر عمل ناجائز ہے جیسا کہ شامی میں ہے

(۴) حضرت شیخ شرنبلانی عقد الفرید فی جواز التقليد ہیں اس قاعدہ علت بتاتے ہیں

لكون المرجوع صار منسوخاً

اس لئے کہ مرجوع قول منسوخ ہو جاتا ہے۔

(۵) امام شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فتاویٰ شامی جلد اول میں لکھا کہ

ينبغي عدم الحدود عن ظاهر الرواية سے عدول نہ کرنا واجب ہے اس پر بے شمار حوالہ جات پیش کئے جاسکتے ہیں اختصار کے پیش نظر اتنا کافی ہے۔

منسوخ پر عمل کرنے کا حکم

منسوخ قرآنی ہو یا حدیثی یا اجتہادی اس پر عمل کرنا گمراہی اور سخت گناہ۔ اس قاعدہ کی تصریحات و عمیدات ملاحظہ ہوں۔

(۱) بحر الرائق در مختار سے نقل کر کے فرمایا

والفتيا بالقول المرجوع جهل دخرق لاجماع

مرجوع قول پر فتویٰ دینا جہالت اور اجماع کی مخالفت کرنا ہے

(۲) ابراہیم مداری محشی در المختار فرماتے ہیں

والولى من هذا بالطلان الافتاء بالقول المرجع عنه

یہ بہتر ہے کہ قول مرجوع عنہ پر فتویٰ دینا باطل ہے

(۳) علامہ ابن قطلوبغا ابن ہمام کے تلمیذ عزیز تصحیح الفقہ وری فتاویٰ ولوالجیہ سے نقل کر کے لکھتے ہیں

اعلم ان من يكتفى ان يكون فتوى او عمله موافقا لقول او وجه في المسئلة ويعمل بما شاء من

الاقوال واالوجوه من غير نظر في الترجيح فقد جهل وخرق لاجماع

جان لو کہ جو اس بات پر اکتفاء کرتا ہے کہ اس کا نظریہ کسی ہی اقوال یا وجہ کے موافق ہو جائے اور ترجیح کا خیال نہیں رکھتا تو



وہ جاہل ہے اور اجماع کا مخالف مقدمہ شرح وقایہ میں لکھا کہ شامی جلد اول میں ہے

وقد مر ان القول الضعيف في حكم المنسوخ وان الحكم به جهل و خرق للاجماع
اور بارہا گزرا کہ ضعیف قول (فقہاء) منسوخ کے حکم میں ہے اور اس پر حکم لگانا (عمل کرنا) جہالت اور اجماع
کے خلاف ہے۔

طالبان حق

جس طرح کہ سب کو معلوم ہے کہ احکام منسوخہ پر بوقت ضرورت بھی عمل نہیں کیا جاسکتا مثلاً گدھا کی خلت منسوخ ہوگئی اب مہنگائی کے دور میں کوئی کہے کہ اس کی خلت احادیث میں جب موجود ہے اور ضرورت سخت ہے اس لئے مہنگی بکرے کے گوشت کے بجائے اپنے گھر کا سستا گدھا کھا لیا جائے تو کوئی سنجیدہ انسان ایسی حرکت نہ کرے گا بلا تمثیل یوں سمجھ لیں کہ تراویح کے لئے رمضان المبارک میں حفاظ کرام کا ملنا مشکل سے مشکل تر ہو جاتا ہے اپنا ننھا حافظ موجود ہے تو کسی کی محتاجی کیوں۔ اس کے لئے بھی یہی کہا جائے گا کہ فقہاء کرام کی ظاہر الروایۃ سے جواز والی روایت کو منسوخ کر چکی ہیں اب کسی کے کہنے پر منسوخ حکم پر عمل کرنا ایسے ہی گدھے کا گوشت۔

فیصلہ شافعی المذہب

حضرت امام ابو عبد اللہ محمد بن نصر مروزی متوفی ۱۲۰۴ کتاب قیام اللیل صفحہ ۲۰ میں کلام طویل کے بعد فیصلہ فرمایا کہ

والذی اقولہ فی هذا الباب ان الاغلب فی امر الصبیان انہم لا یتعاهدون طہارۃ ابدانہم و یتابہم
والطہارۃ للصلوۃ علی ما یجب ولا یعرفون سنن الصلوۃ والا لینۃ ولا الا اخلاص لها ولا الخشوع
فیہا فاکرہ ان یتخذ امامہم

اس بارے (نابالغ) کی امامت میں کہتا ہوں کہ عموماً بچوں کی عادت ہے کہ جسم اور کپڑے کی پاکی پلیدی کی پرواہ نہیں کرتے اور نہ ہی طہارت کے وجوب کی ادائیگی کا خیال کرتے ہیں اور نہ ہی نماز کے طریقے سمجھتے ہیں اور نہ ہی انہیں نیت کا خیال ہوتا ہے اور نہ اس کے اخلاص کی انہیں خبر ہوتی ہے اور نماز کے خشوع سے تو بالکل نادان ہوتے ہیں اسی لئے میں تو مکروہ سمجھتا ہوں کہ ان کی امامت جائز کہوں۔

خوب سے خوب تر

امام مروزی نے شافعی المذہب ہو کر خوب اور بہترین فیصلہ فرمایا غیر مقلدین کو ان کی قیام اللیل پر بڑا ناز ہے تو



اسی قیام اللیل میں نابالغ کی امامت کے عدم جواز پر عقلی دلیل بھی قائم کر دی اور ہے بھی حق اس لئے کہ نماز بچوں کا کھیل نہیں معراج المؤمنین ہے۔ اس امام کا بچہ نہیں جو ان چاہیے اور امام مروزی رحمۃ اللہ علیہ نے فطرت بچگان کی ترجمانی کی ہے اور فقہ کا جو ہر بتایا ہے کہ قوانین وضوابط عموم پر چلتے ہیں نہ کہ خواص پر اسی لئے کوئی یہ نہ کہے کہ تمام بچے تو ایسے نہیں ہوتے فقہ کا ماہر جانتا ہے کہ اگر خصوصی لحاظ رکھا جائے تو مسائل کا استنباط کس طرح ہو۔

آخر عقلی دلیل

غیر بالغ احکام شرع کا مکلف نہیں یوں سمجھئے کہ اس کا خزانہ اسلام کے رجسٹر پر اس کا کھاتہ نہیں اس کی ہر نیکی ماں باپ یا اس کے مربی کے کھاتہ میں جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ نماز توڑ دے، غلط پڑھے اس پر مواخذہ نہیں جب امام بنے گا اس کے پیچھے بالغ نماز پڑھے گا تو اس کی نماز اس لئے نہیں کہ جب اس کا اپنا کھاتہ نہیں ہے تو تمہاری نماز کا امام ضامن ہے جیسے کہ حدیث شریف میں ہے اور ضامن عند اللہ بالغ بن سکتا ہے اور تمہاری تعزیرات میں بھی یہی قاعدہ ہے تو تم نے بالغ کو بارگاہ حق میں ضامن پیش کیا۔ اللہ تعالیٰ نے اس کی ضمانت مانی ہی نہیں اگرچہ تم اپنی غلط خیالی سے سمجھ رہے کہ ہماری ضمانت ہو گئی لیکن اللہ تعالیٰ قیامت میں اس نماز کا حساب لے گا اور تم کہو گے ہمارا ضامن۔ اللہ تعالیٰ فرمائے گا وہ تو ضامن بن ہی نہیں سکتا جیسا کہ میرے محبوب ﷺ نے آگاہ فرمایا تھا تم نے میرے محبوب ﷺ کے فرمان کی قدر نہ کی۔ اب اس نماز کا حساب دو جو ضامن کے بغیر ادا ہوئی۔ غور فرمائیے کہ آپ نے نابالغ کے پیچھے ترواحیح پڑھی سالم مہینہ دکھ بھی اٹھایا لیکن ثواب کے بجائے کل عذاب میں مبتلا ہو گئے تو پھر کیا کرو گے۔

(۳) امام قوم کا نمائندہ ہوتا ہے جیسے ظاہری حکومتیں غیر بالغ کو نمائندہ نہیں مانتی۔ احکم الحاکمین کی بارگاہ تمہاری حکومتوں سے ہر طرح سے بالاتر ہے۔

(۴) امام تمام مقتدیوں کا بوجھ سر پر رکھتا ہے گویا وہ انجن ہے اور مقتدی ڈبے تو تمہاری گاڑی ایسے کمزور انجن سے خاک چلے گی جو فطرتی طور پر نہایت کمزور ہے اسی لئے تو اسے اللہ تعالیٰ نے بلوغت تک مہلت دی ہے کہ وہ اپنے اندر صلاحیت پیدا کرے۔

سن بلوغ

اس کے لئے اصل تو یہ ہے کہ اسے انزال ہو لیکن یہ تو وہ خود بتائے گا جب اسے احتلام سے معلوم ہوگا یا شادی شدہ ہو تو اسی لئے فقہاء کرام نے سن بلوغ پندرہ سال کامل مقرر کی ہے لیکن بعض ممالک سخت گرم ہوتے ہیں تو ایسے



ممالک یا گرم مزاج بچوں کی سن بلوغ مدت بارہ سال ہے لیکن اس بچے پر منحصر ہے کہ وہ مذکورہ علامت کے تحت دعویٰ کرتا ہے تو مان لیا جائے گا۔ (عائگیری)

نوٹ: بارہ سال والی بات کمزور بھی ہے اس میں پہلی بات تو وہی کہ لڑکا دعویٰ کرتا ہے اور اس کی بلوغت کی حیثیت بھی بتائے اور ساتھ اس کے ہجولی بھی اس سن میں بالغ ہو چکے ہیں۔ (درمختار، بہار شریعت شریف ملخصاً)

فیصلہ

بلوغت کا عام قاعدہ پندرہ سال ہے ایک دن بھی کم ہوگا تو احکام کا ترتب نہ ہو سکے گا۔ لڑکی کی بلوغت ۱۲ سال بصورت دیگر نو سال اس کے لئے بھی اصل وہی ہے کہ ایام ماہواری شروع ہوں وغیرہ وغیرہ۔

تمت بالخیر

